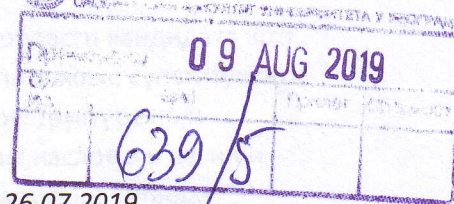


Комисији за припрему и подношење извештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање ванредног професора за ужу научну област "Организација и технологија железничког саобраћаја"



Предмет: Примедбе на Извештај који је објављен на сајту Факултета 26.07.2019

У оквиру документације, коју је кандидат приложио уз пријаву на конкурс, приложена је потврда уредника часописа о прихватању рада: Bridging the gap between infrastructure capacity allocation and market-oriented railway: An Algorithmic approach, Transport, 2019, Ref. No.: STRA-2018-0156.R3, Article accepted for publication. <https://journals.vgtu.lt/index.php/Transport/index> Print ISSN: 1648-4142, Online ISSN: 16483480 (IF2018 = 1.524 IF52018=1.458, Transportation Science & Technology (24/37) где је кандидат трећи аутор.

Недостаје и није приложена верзија рада која је прихваћена и која ће бити објављена без измена. Ово је било неопходно, зато што је Извештај документ од јавног интереса. Чланови комисије а и сви други заинтересовани могу ценити стручни и научни допринос аутора не на основу потврде већ на основу рада који треба да буде у прилогу пријаве кандидата. Сигуран сам да је комисија дошла до поменутог рада али не на регуларан начин, то јест, на основу документације коју кандидат подноси уз пријаву. Шта више то је и једини рад коме се не може приступити јер није дат као прилог уз Извештај мада је резултатима тог рада посвећена квантитативно највећа пажња у Извештају који је доступан у библиотеци и на сајту Факултета. На овај начин је ускраћен јавни увид и приступ елементима који битно утичу на оцену и закључак комисије по овом конкурс. Наравно да ова примедба не би имала значаја да наведени рад није кључни елемент у достизању услова за избор у звање.

Примедба на део извештаја којим се приказују резултати рада :

1. За рад под редним бројем 58 погрешно стоји да припада категорији истакнутих међународних часописа уместо категорији међународних часописа.

2. Примедба на део извештаја о научној активности кандидата кроз приказ и анализу рада:

"60. Станојевић М., Бугариновић М.: How to reconcile energy regulation and traction current settlement system in Serbian railway sector, 28th Scientific-expert conference on railways RAILCON'18, Ниш, Србија, 11-12. Октобар, 2018., pp. 177-181, ISBN 978-86-6055-105-6, UDK 338.47(497.11)(082), Cobiss.sr-id 268308492 (едитор, Душан Стаменковић, Милан Банић) <http://railcon.rs/strategy-and-policy/>"

Овај рад је настао компилацијом Мастер рада студента Милоша Станојевића : "Компаративна анализа накнада за електричну енергију вуче возова".

Иако је овај рад успешно одговорио захтевима који су пред студента били постављени потребно је истаћи да он нема у себи научну компоненту која би касније простом компилацијом његових

делова била преточена у научни рад, а поготову нема довољну тежину да би се из њега генерисао технички заснован предлог за енергетску регулативу у железничком сектору.

Приказујући овај рад у свом извештају Комисија излази из оквира научне области кандидата што читаоцу извештаја може подстаћи илузију да се волонтаристичким приступом може супституисати недостатак техничког познавања оних делова комплекса железничке инфраструктуре који припадају електроенергетском сектору. Желим да вам укажем да већ и сам наслов а и каснији текст показују да ова област није блиска ауторима ма колико се трудили да засене читаоца великим бројем директива, регулатива и слично. У раду се енергија вуче често замењује и меша са струјом вуче што говори о недостатку познавања електроенергетског система на железници чији је важан део подсистем електричне вуче. Елементарно је познато да се возило не снабдева електричном струјом већ се путем контактне мреже возило снабдева електричном енергијом. Због сложене и нелинеарне карактеристике електричног оптерећења које представља локомотива, електрична снага за вучу садржи активну, реактивну и дисторзиону компоненту што компликује обрачун потрошње електричне енергије. Поменућу још да је систем железничке инфраструктуре такав да мора да обезбеди не само поуздано напајање електровучних возила на мрежи електрифицираних пруга већ и других елемената, на пример: сигнално сигурносних система, станична постројења и још низ других објеката и пратећих уређаја који се не могу ослонити на напајање из јавне мреже и чијим би отказом био угрожен саобраћај. Не улазећи за сад у даљу анализу, а имам је припремљену, сматрам да су могуће смернице за имплементацију енергетске регулативе у железничком сектору лишене елементарне техничке заснованости, јер су базиране на општим документима који не укључују специфичности технички сложеног система, па су као такве неупотребљиве како за превозника тако и за инфраструктуру. Са друге стране мастер рад студента, за који комисија није имала сазнања јер није наведен у списку референци овог рада, не би смео бити елемент у приказу научно стручне активности будућег ванредног професора.

Поштовани чланови Комисије сматрам да би изостављање приказа овог рада из Извештаја допринело побољшању његовог квалитета а у једно би била и порука кандидату да се у даљем раду концентрише на ону ужу научну област за коју се бира покушавајући да у њој оствари неспорне и запажене резултате.

3. Остале сугестије

У вези активности кандидата наведено је:

“Током рада на Саобраћајном факултету Универзитета у Београду учествовала је као коаутор у изради два помоћна уџбеника који се користи као основни материјал на основним, мастер и докторским студијама (Збирка задатака из организације вуче возова, Саобраћајни факултет, Универзитет у Београду, Аутори: Мандић, Д., Бугариновић, М., Јовановић, П., 2015. година; и Збирка задатака из теорије вуче, Саобраћајни факултет, Универзитет у Београду, Аутори: Мандић, Д., Јовановић П., Бугариновић М., 2013.”

Оба помоћна уџбеника припадају научној области Вуча возова па сматрам да је то потребно и нагласити у Извештају.

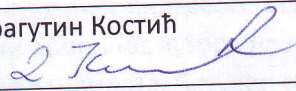
У Извештају се такође наводи: "Поред рада у MS Office-у (Word; Excel и Power Point) и Access-у, користи и специјализоване алате за пројектовање инфраструктуре и обраду просторно оријентисаних података (ArcGIS), као и специјализоване софтвере за вишекритеријумско одлучивање (SuperDecision, X rule)."

Сматрам да је сувишно и непотребно истицати познавање "MS Office" зато што је то питање елементарне информатичке писмености и не треба да буде експлицитно наведено у Извештају јер се подразумева.

Предлог:

На основу датих примедби сматрам да је најбоље решење да се ови недостаци отклоне тако што би модификован извештај уз рад под редним броје 58 (у прилогу) били поново доступни на увид јавности, поготову што је Извештај предат у Библиотеку и 25.07 а објављен на сајту факултета 26.07 када су сви запослени у настави по решењу Декана већ били на годишњем одмору па је сходно томе приступ конкурсној документацији и Извештају као и увид у њих био ограничен том околношћу.

Поштовани чланови Комисије, за сва даља разјашњења стојим Вам на располагању.

У Београду	Др Драгутин Костић 
08.08.2019	Редовни професор